

УДК 316.2:141.82

**СОЦИОЛОГИЧЕСКИЕ ИДЕИ Н.И. БУХАРИНА  
КАК ПОПЫТКА РАЗВИТИЯ ОРТОДОКСАЛЬНОГО МАРКСИЗМА****В.З. АРУШАНОВ****Статья представлена доктором философских наук, профессором Некрасовой Н.А.**

Дан анализ работ Н.И. Бухарина «Учение Маркса и его историческое значение», «Дарвинизм и марксизм». Показано значение для марксистского обществензнания книги Бухарина «Теория исторического материализма».

**Ключевые слова:** Бухарин Н.И., марксизм, дарвинизм, исторический материализм, научный коммунизм, социализм.

Попытка авторской интерпретации марксистской теории была предпринята Н.И. Бухариным в работе «Учение Маркса и его историческое значение» [4]. Революционный марксизм, который рассматривался русским мыслителем как «синтез синтезов» достижений философии, социологии и политической экономии, в своей развитой и обогащенной форме должен рассматриваться, по его мнению, как марксизм-ленинизм. Исходя из того, что социальная детерминированность идеологий, мировоззрений, вероучений и доктрин связана с проблематикой конкретной фазы исторического развития, конкретного способа производства, конкретных интересов национальных и социально-классовых группировок, Н.И. Бухарин считает, что социологический марксизм есть идеология революционного пролетариата, основного эксплуатируемого класса капиталистического общества, с его могущественной техникой, с его особенными экономическими отношениями, с его огромной культурой вообще и научной культурой в частности, со своеобразными «законами движения», со специфическими противоречиями и такими же специфическими перспективами перехода в другую общественно-историческую фазу развития. Логический «состав» теорий, соответствующий своему социологическому эквиваленту, точно так же подлежит конкретному анализу. Логически марксизм есть научная система, научное мировоззрение и научная практика. Научное мировоззрение включает в себя диалектический материализм как учение о всеобщих связях и законах бытия и становления; теорию исторического материализма, как учение о законах общественного развития; теорию капиталистического хозяйства, его развития, его крушения; теорию пролетарской революции и диктатуры пролетариата; научное предвосхищение дальнейшего развития (диктатура пролетариата, социализм, коммунизм) [4, с. 392]. Движение понятий, которое у Гегеля составляло сущность исторического процесса, у Маркса превратилось, по выражению российского марксиста, в «идеологический рефлекс» истории реальной человеческой жизни, диалектика мысли - в рефлекс диалектики материального общественного развития.

Исключительное значение для развития марксизма, с точки зрения Н.И. Бухарина, имеет дарвинизм. Философско-социологическая интерпретация влияния Ч. Дарвина на Маркса и Энгельса предпринимается в работе «Дарвинизм и марксизм» [1]. С точки зрения Н.И. Бухарина, для дарвинизма как определенной биологической теории, специфическим, существенным, выделяющим эту теорию из всех других теорий эволюции, является учение о естественном отборе [1, с. 29]. В этом заключается научная сущность дарвинизма. Эти взгляды, проблематичные для современной науки, были довольно типичными для марксистов в 20-30-е годы XX века. Дарвинизм оставался в ту эпоху общенаучной парадигмой, и влияние социального дарвинизма на марксистскую теорию несомненно. Н.И. Бухарин пишет, что биологический вид «человек» сам исторически трансформируется в производящее человеческое общество [1, с.19]. Закономерности развития вида трансформируются в закономерности историко-общественного развития. Качественно особым продолжением истории вида является история общества в чередовании его конкретных экономических формаций. Между дарвинизмом и марксизмом необходимо возникает особая связь, диктуемая связью объектов познания, их исторической преемственностью и материалистической основой метода. «Дарвиновская теория, - писал Н.И. Бухарин, - лежит на линии общей концепции марксистского материализма в его «химически чистом виде» [1, с.5]. В своем очищенном и освобожденном от скверны виде дарвинизм включается в наше мировоззрение, что налагает на нас обязанность дальнейшей обработки проблем биологии при сознательном, а не стихийном применении метода диалектического материализма. В работе делается вывод, что дарвинизм становится зоо- и фитоинжене-

рией в общественном масштабе и включается в марксистское мировоззрение и в качестве научной производительной силы, непосредственно связанной с материальным производственным процессом.

Впервые Н.И. Бухарин систематически изложил свои социологические воззрения в работе «Теория исторического материализма» [3]. Эта работа подвергалась критике за механицизм, органицизм, попытки обоснования диалектического метода теорий равновесия. Дискуссионным выглядело положение о соотношении природы и общества, рассматриваемого как система, сводящемся к исходной определяющей величине исторического процесса. Вместе с тем, в работе развивались представления о производственных отношениях как «трудовой координации людей», рассматриваемых как «живые машины» в пространстве и времени, а надстройка определялась как «отдифференцированный труд», а также формулировалось положение о «способе представления», порожденном способом производства. Особое место в работе занимает концепция материализации общественных явлений, включающая представления о необходимости и объективности процессов «аккумуляции культуры», тенденции «оседания» культуры в форме вещей [3, с. 247]. Эти процессы выступают объективными закономерностями развития общества, и могут интерпретироваться как социальный закон. Интересными и оригинальными являются попытки исследования закономерностей переходного периода, развития идей Маркса о возможностях гибели боющихся классов, регресса и деградации общества, кризиса и смерти культуры.

Многие положения исторического материализма как общесоциологической теории марксизма были развиты в уже названной работе «Учение Маркса и его историческое значение» [4]. В работе сформулировано положение, что общество и природа образуют единство, но единство противоречивое. Общество само есть продукт исторического развития природы, но продукт, который относительно противостоит природе, воздействует на неё и даже превращает в процессе исторического развития саму внешнюю природу в свой продукт («культурный ландшафт») [4, с. 375]. Материалистическое понимание истории раскрывает, опираясь на самые общие законы бытия и становления (материалистическую диалектику или диалектический материализм), общие, объективные законы исторического процесса. Оно включает в себя концепции классов, классовой борьбы и социальной революции, и даёт им научную интерпретацию. «Классы, - писал теоретик марксизма, - живые собирательные носители противоречий каждого классового, т.е. предполагающего классовое общество способа производства. Движение этих противоречий и их революционное разрешение идёт через классовую борьбу, в её триединой форме экономической, политической и теоретической» [4, с. 397].

Н.И. Бухарин ставил социологические проблемы также в контексте теории научного коммунизма. Это, прежде всего, проблемы социологии государства. Бытие государства у Бухарина не совпадает с бытием общества и не является его неперменным атрибутом. Государство есть продукт классовой дифференциации общества. Выступая продуктом развития общества в целом, оно в то же время есть классовая организация. «Функционируя, как сила, которая «умеряет», столкновения классов, она отнюдь не «примириет»; она «умеряет», отнимая у поработанных и эксплуатируемых средства и орудия борьбы, отупляя их рядом идеологических воздействий, охраняя «порядок», являющийся условием процесса эксплуатации» [4, с. 412], само бытие государства есть выражение принципиальной непримиримости классов.

В основе возникновения государства лежит процесс образования классов. Этот процесс означает, однако, превращение процесса производства в процесс производства и воспроизводства прибавочного продукта, отчуждаемое господствующим классом. Все эти процессы составляют экономическую основу для появления и функционирования государства. В работе Н.И. Бухарина «Мировое хозяйство и империализм» [2], опубликованной в 1918 году, содержится определение государства, вполне соответствующее ортодоксальному марксизму-ленинизму. «Государственная организация, - писал он, - есть самая широкая организация класса, где концентрируется вся его сила, где сосредоточены орудия механического давления и репрессии, где господствующий класс организован именно как класс, а не как частица или маленькая группка класса» [2, с. 112].

В работе «Буржуазная и пролетарская революция», опубликованной в 1921 году, Н.И. Бухарин впервые поставил проблему возможного перерождения государства диктатуры пролетариата. Он во многом предвосхитил, в частности, концепции Л.Д. Троцкого, заложившего основы марксистской социологии, о возможности неизбежного пришествия социализма в виде царства «египетско-подобной демократии», опирающейся на технику, науку и технологии управления, подавляющих и уничтожающих человека посредством предельной рационализации и механизации жизни. При этом современные исследователи отмечают наметившийся в работах мыслителя-марксиста протест против бюрократизации советского общества, выразившийся не только в обосновании и защите политики и практики НЭПа, но и в представ-

лениях о возможности развития науки и культуры, гуманизма, всестороннего и безграничного развития человека в условиях социалистического строя.

Идеи и концепции Н.И. Бухарина представляют собой выражение социальной практики революционной и постреволюционной эпох. Эти идеи актуальны и в современную эпоху, когда необходимы теоретические обобщения социально-экономического и культурного развития стран, во многом усвоивших позитивный опыт советского общества двадцатых годов (Китай, Вьетнам, Куба). Эта эпоха дала опыт своеобразной конвергенции социально-экономических систем, по крайней мере, в рамках и масштабах одного государства, отражающийся в работах тогдашних теоретиков марксизма.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. **Бухарин Н.И.** Дарвинизм и марксизм. Доклад на торжественном заседании, посвященном пятидесятилетию со дня смерти Чарлза Дарвина. - Л.: Изд-во АН СССР, 1932.
2. **Бухарин Н.И.** Мировое хозяйство и империализм (экономический очерк). – М.: Коммунистический Университет Зинovieва, 1922.
3. **Бухарин Н.И.** Теория исторического материализма: популярный учебник марксистской социологии. - М. - Пг., 1923.
4. **Бухарин Н.И.** Учение Маркса и его историческое значение. // Бухарин Н.И. Проблемы теории и практики социализма. - М., 1989.

#### SOCIOLOGICAL IDEAS OF N.I. BUCKHARIN AS AN ATTEMPT TO DEVELOP THE ORTODOX MARXISM

**Arushanov V..Z.**

The attempt to analyze the Buckharin's work "Marx's theory and its historical significance" is undertaken. The significance of Buckharin's "Theory of historical Marxism" for Marxist social science is comprehended.

#### Сведения об авторе

**Арушанов Виктор Зармаилович**, 1950 г.р., окончил МГУ им. М.В. Ломоносова (1972), кандидат философских наук, доцент кафедры философии и культурологии МГУ ПС, автор 60 научных работ, область научных интересов – социальная антропология и культурология